

# 고3/N수 수능국어

출제 원리를 깨뚫는 완벽한 수능 준비

김영준 원장, 이세람 팀장

## ■ 시간표 9/7(토) ~ 11/10(일) 10주

|   |           |                           |           |   |
|---|-----------|---------------------------|-----------|---|
| 토 | 9/7<br>개강 | 오전 8시 30분<br>- 오후 12시 30분 | 이세람 고3 팀장 | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>수업 목표</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수능 출제 원리에 따른 실전 문제 풀이 연습</li> <li>- EBS 출제 예상 지문·작품 총정리</li> </ul> </li> <li><b>체계적 실력 향상 프로그램</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수능 시험과 동일한 오전 8시 30분 모의고사 실시</li> <li>- 매일 나눠서 공부하는 &lt;Daily 트레이닝 과제집&gt; 매주 1권</li> <li>- 자체 제작 &lt;고난도 모의고사&gt; 매주 1회 (총 10회)</li> <li>- &lt;상상 파이널 모의고사&gt; 10회</li> </ul> </li> <li><b>개인별 맞춤 관리 강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인별 학습 관리를 위한 주중 &lt;1:1 상담·클리닉&gt;</li> </ul> </li> </ol> |
|   |           | 오후 6시 - 10시               | 이세람 고3 팀장 |   |
| 일 | 9/8<br>개강 | 오전 8시 30분<br>- 12시 30분    | 이세람 고3 팀장 | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>특징</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정규 수업과 동일한 커리큘럼</li> <li>- 주말 수업이 어려운 학생들을 위한 주중 특별반</li> </ul> </li> </ol>   |
|   |           | 오후 6시 - 10시               | 이세람 고3 팀장 |   |

## ■ 주중 특별반 9/6(금) ~ 11/8(금) 10주

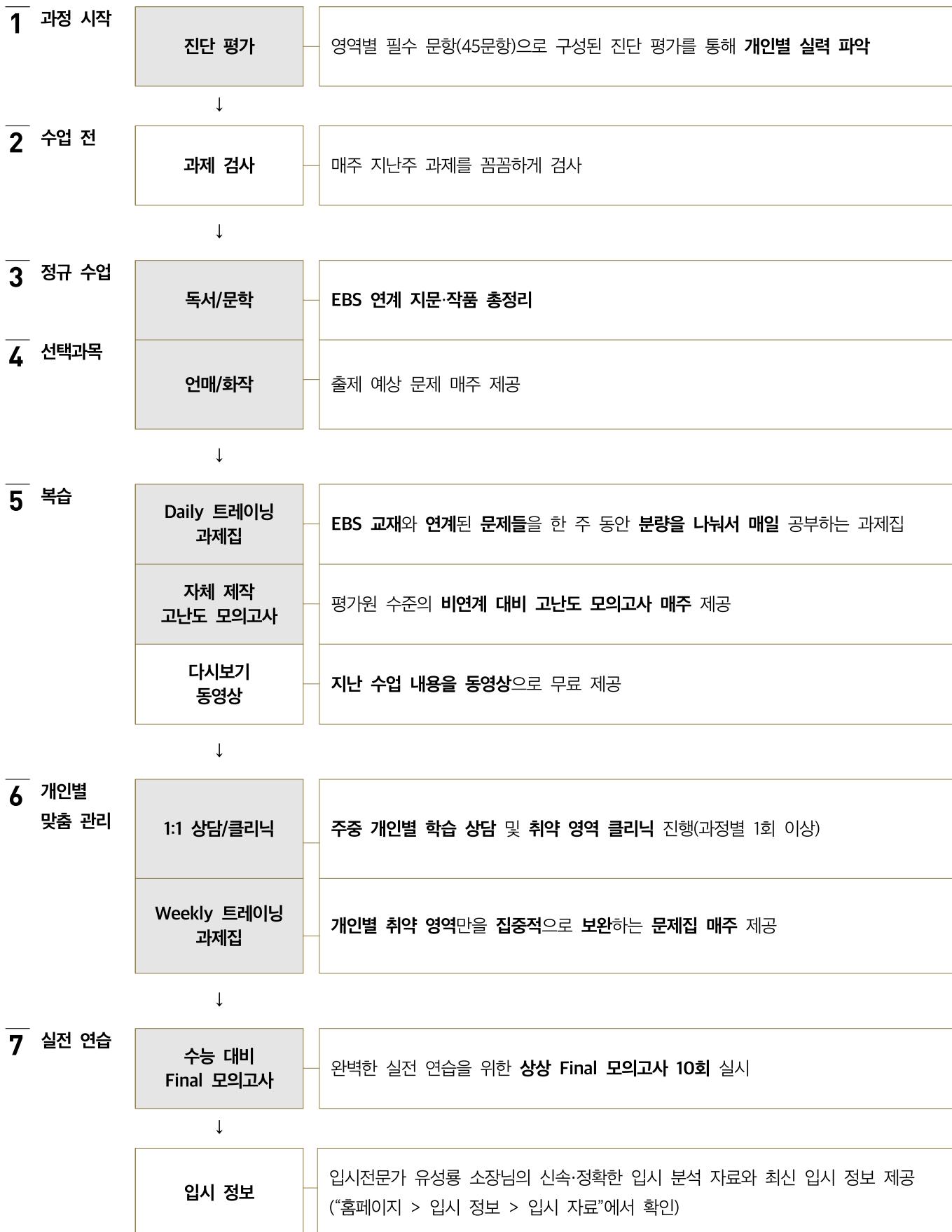
|   |           |             |           |   |
|---|-----------|-------------|-----------|---|
| 금 | 9/6<br>개강 | 오후 6시 - 10시 | 이세람 고3 팀장 | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>특징</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정규 수업과 동일한 커리큘럼</li> <li>- 주말 수업이 어려운 학생들을 위한 주중 특별반</li> </ul> </li> </ol> |
|---|-----------|-------------|-----------|---|

## ■ 만점 목표 Final 10주 커리큘럼

| 구분                | 독서  | 문학                  |
|-------------------|---|---------------------|
|                   | EBS 수능 출제 예상 지문 총정리                       | EBS 수능 출제 예상 작품 총정리 |
| 1주차<br>(9/6-8)    | 9월 모의평가 분석                                | 9월 모의평가 분석          |
| 2주차<br>(9/13-15)  | <b>Final 실전 모의고사 1회 &amp; 연계 출제 문항 해설</b> |                     |
| 3주차<br>(9/20-22)  | 출제 예상 EBS 고난도 지문 정리 ①                     | 출제 예상 EBS 작품 정리 ①   |
| 4주차<br>(9/27-29)  | <b>Final 실전 모의고사 2회 &amp; 연계 출제 문항 해설</b> |                     |
| 5주차<br>(10/4-6)   | 출제 예상 EBS 고난도 지문 정리 ②                     | 출제 예상 EBS 작품 정리 ②   |
| 6주차<br>(10/11-13) | <b>Final 실전 모의고사 3회 &amp; 연계 출제 문항 해설</b> |                     |
| 7주차<br>(10/18-20) | 출제 예상 EBS 고난도 지문 정리 ③                     | 출제 예상 EBS 작품 정리 ③   |
| 8주차<br>(10/25-27) | <b>Final 실전 모의고사 4회 &amp; 연계 출제 문항 해설</b> |                     |
| 9주차<br>(11/1-3)   | <b>Final 실전 모의고사 5회 &amp; 연계 출제 문항 해설</b> |                     |
| 10주차<br>(11/8-10) | <b>Final 실전 모의고사 6회 &amp; 수능 최종 전략</b>    |                     |

※ 오전 8시 30분 : Final 실전 모의고사 실시

## ■ 7단계 수업



## ■ 담당 강사

### 수능 담당 영역 독서



#### 약력

고려대 국어교육과 졸  
前 세화여중, 세화고 교사 10년  
前 EBS, 강남구청 대표 강사  
前 ETOOS, 비상에듀 대표 강사  
현 산학원 원장

#### 강의특징

30년간 수능 국어의 TOP  
수능 국어의 본질을 통찰하는 힘

**김영준 원장**

### 수능 담당 영역 독서, 문학, 언어와 매체, 화법과 작문

#### 약력

연세대 국문학과 졸  
현 산학원 고3 팀장

#### 강의특징

논리적 사고를 통한 정교한 독해  
명료한 기준이 있는 합리적 추론



**이세람 선생님**

## ■ 수업 연구진



**유성룡 입시분석가**

前) 월간 대학입시/대학정보  
기자 및 편집장  
前) 중앙교육진흥연구소  
교육컨설팅 팀장  
前) 메가스터디 입시정보실장  
現) 한겨레교육 기획위원  
現) 에듀 진학연구소 소장



**김상호 선생님**

서울대 국어교육과 졸  
前) 서울시립고 학생고교교사  
前) 주한국가운대학교 전무이사  
前) 도서출판 즐거찾기  
대표이사  
現) 김영준 국어논술학원  
교재집필진



**정성철 선생님**

서울대 미학과 졸  
서울대 대학원 미학과 박사  
現) 서울대 미학과 출강  
현) 한국예술종합학교 출강  
現) 김영준 국어논술학원  
연구소장



**이명주 선생님**

前) 전국 국어교사  
모임 회장(4년)  
前) 고명중학교 국어 교사  
(34년 장년 퇴임)  
現) 시인시단 경력 39년  
현) 김영준 국어논술학원  
지도 위원

## ■ 입시분석가 유성룡 소장님의 정시컨설팅

데이터의 통계적 분석, 예측을 통해 수험생에게 최적의 지원전략을 수립할 수 있도록 도와드립니다.

1. 상담시간 : 약 1시간
2. 상담일정 : 추후 문자메세지 공지(개별 상담)

## ■ 빈틈없는 「2025학년도 6월 모의평가」 예측·분석

| 독서     |                  |  |            |               |
|--------|------------------|--|------------|---------------|
| 문항 번호  | 세부 영역            | 제재   | EBS 연계     | 분석 적중         |
| 1~3번   | 독서 방법론           | 여러 글의 정보를 종합하며 읽기  | 비연계        |               |
| 4~7번   | 사회·문화<br>(경제)    | 기업 경영에서의 과두제적 경영   | 수능특강 p.286 | 2과정 정규 교재 7주차 |
| 8~11번  | 과학·기술            | 플라스틱의 분자 구조와 형성 원리   | 수능특강 p.307 | 2과정 정규 교재 8주차 |
| 12~17번 | 인문·예술<br>(주제 통합) | (가) 도덕 문장의 진리 적합성에 대한<br>에이어의 견해<br>(나) 도덕 문장의 논증에 대한<br>논리학자들의 관점 | 수능특강 p.283 | 2과정 정규 교재 7주차 |

| 문학     |                   |   |                        |               |
|--------|-------------------|---|------------------------|---------------|
| 문항 번호  | 세부 영역             | 작품                                      | EBS 연계                 | 분석 적중         |
| 18~21번 | 고전소설              | 작자 미상, 「이대봉전」                           | 수능특강 p.139             | 1과정 정규 교재 7주차 |
| 22~26번 | 고전시가<br>+<br>고전수필 | 작자 미상, 「우부가」<br>+<br>성현, 「타농설」          | 수능특강 p.71<br>+<br>비연계  | 2과정 정규 교재 1주차 |
| 27~30번 | 현대소설              | 임철우, 「아버지의 땅」                           | 수능특강 p.291             | 2과정 정규 교재 7주차 |
| 31~34번 | 현대시<br>+<br>현대시   | 이기철, 「청산행」<br>+<br>김현승, 「사실과 관습: 고독 이후」 | 수능특강 p.265<br>+<br>비연계 | 2과정 정규 교재 4주차 |



## ■ 2025학년도 6월 모의평가 12~17번 ‘도덕 문장의 진리 적합성에 대한 에이어의 견해’

[12~17] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

2 0 2 5 수 능 대 허

EBS 실전학습 1회

(가)

전통적인 윤리학의 주요 주제는 '선', '율법'과 같은 도덕 어에 대한 평가를 베이스로 무엇이 옳고 그른지를 판정하는 객관적 규칙을 ⑤ 찾는 것이다. 그러나 윤리학은 오랫동안 그에 대한 민족스러운 답을 ⑥ 내놓지 못했다. 이러한 상황에서 에이어는 도덕적으로 옳고 그름에 관하여 도덕 문장이 진리 적합성이 즉 참 또는 거짓일 수 있다는 설정을 갖지 않는다는 주장을 ⑦ 절쳤다.

에이어는 진리 적합성을 갖는 모든 문장은 그 문장에 사용된 단어의 성취를 통해 길들이는 본래의 문장이거나 경험적 관찰에 의해 길증되는 종류의 문장이라는 원리를 바탕으로 도덕 문장은 진리 적합성이 없다고 주장했다. 우선 그는 도덕 문장은 본래의 이지 않다는 기준의 논리를 수용했다. '선은 A이다.'라는 도덕 문장이 분명히 아라면, 숨기면 'A가 주어진 '선'이라는 개념 속에 내포되어 있어야 한다는 점이 '선은 속자이니 내포된다' 더 이상 분석할 수 없는 단순 개념이므로 문장은 분석하지 않다. 그렇다고 해서 '선은 A이다.'라는 도덕 문장이 경험적 관찰로 증명될 수 있는 것도 아니다. '선' 그 자체는 우리의 감각으로 검증할 수 있기 때문이다.

도덕 문장은 다양한 강장이나 태도를 표현하고, 비인의 강장을 ⑧ 부렸으키는 정신적 의미를 갖는다. 에이어는 주장했다. 그는 많은 사람들이 도덕 문장이 진리 적합성을 갖는다고 오해하는 것은 도덕 속자의 두 가지 용법을 구분하지 못해이라고 주장한다. 그에 따르면 도덕 속자는 문장을 표현하는 표현적 용법으로도, 세계에 관한 어떤 사실을 기술하는 기술적 용법으로도 사용될 수 있다. 만약 '도둑들은 나쁘다.'가 도덕 문장으로 배치된다면 사실을 기술하는 문장이라면, 그 문장은 도덕으로도 옮겨야 한다. 그렇지만 그 문장은 도덕 문장이 아니라고 그들에 관한 것이 아니다. 따라서 이 문장은 도덕 문장이 아니고, 경험적으로 길증이 가능하다. 반대로 그 문장이 도덕 문장에 대한 화자의 강장을 표현한 문장이라면 이는 도덕 문장이 어떤 사실을 기술한 것이다. 에이어에게는 '도둑들은 나쁘다.'와 같은 도덕 문장을 진술하는 것은 강장을 담은 이조로 '내가 도둑들을 허다!'라고 말하는 것과 다를바가 없다. 그의 주장대로라면 도덕 문장은 강장을 표현하는 도덕 주제로부터 독립적으로 존재하는 무언가를 기술할 수 있다. 이는 전통적인 윤리학자들의 기본 가정을 부정하는 급진적 주장이지만 윤리학에 새로운 사고를 ⑨ 열어 준 신구적인 만도 있다.

(나)

논리학에서 제기된 의문이 윤리학의 특정 진리를 대한 미전이 되기도 한다. 다음 논의는 이를 보여 준다. T이면 Q이다. P이다. 따라서 Q이다. '인' 논증을 전진 공정식이다. 한편, 전진 공정식은 T이면 Q이다. 와 T이다.라는 두 번째가 참이면 결론 'Q이다.'는

### 실전학습 1회

#### ◎ 윤리학의 윤리학과 철학주의

\* 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

**[◎] 자연주의의 윤리학에서는** 우리가 어떻게 행위해야 하는가 관찰된 윤리학의 기본이 되는 규범적 속성을 경험적으로 인식 가능한 자연적인 양에서 이해해 볼 수 있다고 전 정하는 이론을 부정하는 ◎ 모이어는 「열린 질의 논문」을 통해 규범적 속성을 자연적 속성으로 정의하는 것과 터무니없는 것이라고 비판하였다. 윤리학으로 풍습은 이론은 규범적 속성이 사람을 이 '속자'를 바라보는 것이라는 것이라는 자연적 속성을 고의 및 수 의도적 생활에 보며, '속자는 풍습'이 '속자'를 바라보는 것'으로 정의하기 위해서는 '풍습은 속자'를 바라는 것이다.'라는 명제에 대해 그 양태에 능장한 인식 주제가 '그런 것인가?'라는 의심을 던질 수 있다.

\* 에이어는 이를 통해 규범적 속성을 경험하는 것과 같다라고 하였다. ◎ 「도덕들은 나쁘다.」라고 말하는 것은 도덕학에 대한 부정적인 강박을 표현하는 것과 같다. 그리고 「도덕들은 나쁘다.」라고 말하는 것은 도덕학에 대한 부정적인 강박을 표현하는 것이다. 그에 따르면, 윤리학 판단은 단지 강장을 표현하는 것과 뿐이며 그 무게도 가슴하지 않기 때문에 진리로서의 적합성을 가지고 있지 않는다. ◎ 따라서 윤리학 판단에 대해서 다음과 같은 거짓말을 판별하는 것은 물론 가능하다. ◎ 에이어는 이와 같은 주장은 윤리학 판단과 관련된 기본적인 가정들을 모두 부인하는 금지적인 것이다. ◎ 풍습이 자연하는 속성이 이 실제로 존재한다는 것, 그리고 「풍습은 나쁘다.」의 점과 거짓말을 판별할 수 있다는 것은 대부분의 윤리학자가 확실히 믿어버리면서 전연 가능하다. ◎ 에이어는 이와 같은 가능성에 도전하며 윤리학에 대한 이해를 근본적으로 변화시킬 것을 요구하고 있는 것이다.

“에이어는 무어가 열린 질문은 즐거움을 통해 자연주의의 오류를 주장한 것이 터당하다고 인정하면서도, 그가 자연주의 윤리학자로 마찬가지로 윤리적 판단에 철 또는 거짓을 따칠 수 있다고 보았던 것에 대해 비판하였다.” ◎ 에이어에 따르면, 누군가에게 지각적으로 참고한다고 보이는 윤리적 판단이 다른 누군가에게는 거짓으로 보일 수 있다. “마지막 윤리적 판단에 대해 상충하는 두 주제에 존재할 경우 그중 어느 하나를 선택할 수 있는 객관적 기준을 제시하는 것은 불가능하다.” ◎는 직설에 의해 판단이 주관적 확실성을 잃을 수 있을 뿐이며, 윤리학의 핵심과 거짓을 따칠 수 있는 정교화의 조건을 만족시킬 수 없다고 주장하였다.

\* 에이어는 이를 통해 대한 윤리적 판단은 실제보다는 그 어떤 것에 대한 강장을 표현하는 것과 같다라고 하였다. ◎ 「도덕들은 나쁘다.」라고 말하는 것은 도덕학에 대한 부정적인 강박을 표현하는 것과 같다. 그리고 「도덕들은 나쁘다.」라고 말하는 것은 도덕학에 대한 부정적인 강박을 표현하는 것이다. 그에 따르면, 윤리학 판단은 단지 강장을 표현하는 것과 뿐이며 그 무게도 가슴하지 않기 때문에 진리로서의 적합성을 가지고 있지 않는다. ◎ 따라서 윤리학 판단에 대해서 다음과 같은 거짓말을 판별하는 것은 물론 가능하다. ◎ 에이어는 이와 같은 주장은 윤리학 판단과 관련된 기본적인 가정들을 모두 부인하는 금지적인 것이다. ◎ 풍습이 자연하는 속성이 이 실제로 존재한다는 것, 그리고 「풍습은 나쁘다.」의 점과 거짓말을 판별할 수 있다는 것은 대부분의 윤리학자가 확실히 믿어버리면서 전연 가능하다. ◎ 에이어는 이와 같은 가능성에 도전하며 윤리학에 대한 이해를 근본적으로 변화시킬 것을 요구하고 있는 것이다.

\* 본색 편집 | 주어 개념 속자 이미 네로표하는 것은 본색이며, 이를 위하여 본색 편집.

#### 04 윤리적 속성으로 가장 적합한 것은?

① 윤리적 판단의 기준이 되는 여러 가지 규범적 속성을 나열하고 있다.  
② 윤리적 판단에 대한 서로 다른 견해를 지난 학자들의 주장을 제시하고 있다.  
③ 윤리적 판단에 대한 다양한 후생을 제시한 후 좋은 행위와 나쁜 행위로 구분하고 있다.  
④ 윤리적 판단의 대상이 되는 사례를 제시한 후 좋은 행위와 나쁜 행위로 구분하고 있다.  
⑤ 윤리적 판단에 가능한 행위와 불가능한 행위를 구분하는 것에 대한 한반도윤론을 소개하고 있다.

## 2과정 정규 수업 교재



## ■ 2025학년도 6월 모의평가 27~30번 ‘임철우, 「아버지의 땅」’

[27~30] 다음 글을 읽고 물음을 답하시오.

어머니의 명령은 글답내 내 마음을 이루면서 주지 못했다. 그 후로 나는 종종 이런 어이자기에 대처하기를 끼리지 않게 되었다. 뭔방법에 어버지의 이름을 순수하게 사용하는 그의 ①한마디가 내게는 그토록 엄청난 충격으로 깊이 남겨진다. 허리리라. ②비록 그 순간부터 나는 어버지의 그 퀴리를 것을 내 스스로 함께 나누어 지니고 안 느끼고 있었고, 그 때문에 나에게 겸망치 않게 나는 늘빛이 같은 이루운 이야기가 되어 가지고 있었다. 그리고 그때마다 어버지의 부서운 천운은 저주처럼 내 젖을 떠나기 시작했다. 그는 언제나 시꺼먼 어둠 저택에 솟아서 유산장을 그지없는 눈빛으로 나를 쏘이고 있었다. 그는 어디에나 숨어 있었다. 내 어릴 때 어버이 고개를 디밀어 들어다보면 마루 밑 침전 깊숙이 도사리고 있던 그 깨마루한 이를 속에도 그 어둠 속에서 숨을 기어 나오던 그 누군가로 숨죽인 별세 속에서도 내가 한 번도 얹을려 본 적이 없는 그 사내는 막판 선 눈장을 베두이어 나를 쓰러져고 있는 게되었다. 그런 어진과 푸른눈지도 모르는, 오랜 시간이 흐른 뒤에까지 저지워지 않는 짓자기처럼 내게는 저주와 공포의 나연으로 깊이 박혀져 있었다. 그리고 그 난민을

가슴에 지닌 제, 나는 끝끝내 나를 취하고 있는 어떤 영형남 쾌락감과 불같한 혜화<sup>혜화</sup>로나 영정 빛나니 수가 없었다.

(총략 부분은 풀거리) 나와 부모원정은 혼란에 대해 침호를 피다가 절망한 유해를 인근 마을의 노인과 함께 수습하여 매장하는 일을 행한다.

두 개골과 디리뼈를 꼼꼼히 묻질러 닦은 뒤, 노인은 몸통에 뮤인 줄을 풀어나가기 시작했다. 척척하게 뮤인 배들은 마침내 노인의 손ицы에서 풀어나졌다. 금방<sup>금방</sup>이지도 철거<sup>철거</sup>처럼 쇠소리를 냈지만 철갖줄은 심상하게 살아 있었다. 살을 누르고 빠져지도 녹슬게 만든 그 온갖 시간과 땅의 어둠을 끌어내 견디 내고 그렇듯 시체에게 되살아 나오는 그것의 늘어난 관진김과 냉혹성이 엄뜻 소름끼치도록 부서울증을 느끼며 했다.

노인은 손과 팔에 꽃과 꽃을 끌어내고는 그에 걸맞게 마치 꽃사발 다른 허리를 끼고 일어섰더니, 줄 끈을 차단적 걸어 나갔다. 그가 히공을 향해 그것을 멀리 내던지는 순간 나는 까닭 모르게 미닫가에서 하늘을 차단하면서 서 있는 어머니의 거친 목<sup>목</sup>을<sup>목</sup> 끊기와 그나마 어려마 소리 위에서 흘러나온 목<sup>목</sup> 하얀 꽃<sup>꽃</sup> 사발이 눈앞에 떠올랐다가 소리지 버리는 것이었다.

①한 가지를 꼬집고 꽃을 물었다. 멀리 베이는 초거울의 야산이 멀었을 때나 빼놓고 죽은 듯이 일그러져 있었다. 시위는 온통 것질의 중경이었다. 헤팅, 한기중이 있었다.



### 임철우, 「아버지의 땅」

[전체 줄거리]

“나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 궁상주의자였던 어버지로 인해 피해 의식을 갖고 살아온 일꾼이다.” 나 와 오 일행은 아전 진지를 구축하기 위해 침호를 파다가 6·25 전쟁 때 죽은 사람의 유품을 발견한다. “나 와 오 일행은 유물의 신분을 확인하기 위해 이들의 한 노인을 대하고 오장관 유관의 신원은 밝히지 못하고 그 노인과 함께 유물을 수습하게 된다.

\* 다음 글을 읽고 물음을 답하시오.

[일부분의 풀거리] ① 나 와 오 일행은 아전 진지를 구축하기 위해 침호를 파다가 6·25 전쟁 때 죽은 사람의 유품을 발견한다. ② 나 와 오 일행은 유물의 신분을 확인하기 위해 이들의 한 노인을 대하고 오장관 유관의 신원은 밝히지 못하고 그 노인과 함께 유물을 수습하게 된다.

③ “모두들이 이제 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

④ “모두들이 이제 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑤ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑥ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑦ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑧ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑨ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑩ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑪ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑫ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑬ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑭ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑮ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑯ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑰ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑱ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑲ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<sup>풀거리</sup>를 가리키며 말했다.” \*인사가 되풀이된다.

⑳ “나는 흘어버니와 살고 있는 군인으로, 어려워서는 풀거리<

## ■ 빈틈없는 「2024학년도 대학수학능력시험」 예측·분석

| 독서     |        | 제재  | EBS 연계     | 분석 적중   |
|--------|--------|---|------------|---|
| 문항 번호  | 세부 영역  |   |            |   |
| 1~3번   | 독서 방법론 | 읽기 과정에서 초인지의 역할                             | 수능특강 p.282 | ① 6월 모평 대비 모의고사 2회<br>② 6월 모평 대비 모의고사 3회<br>③ 4과정 4주차 모의고사 1회<br>④ 4과정 5주차 모의고사 1회<br>⑤ 4과정 7주차 모의고사 1회<br>⑥ 파이널 10주차 모의고사 2회 |
| 4~7번   | 사회     | 경마식 보도의 특성과 보완 방법                           | 수능특강 p.137 | ① 1과정 정규 교재<br>② 파이널 1주차 모의고사 1회<br>③ 파이널 1주차 모의고사 3회<br>④ 파이널 10주차 모의고사 3회   |
| 8~11번  | 과학·기술  | 데이터에서 결측치와 이상치의 처리 방법                       | 수능특강 p.199 | ① 1과정 정규 교재<br>② 1과정 1주차 모의고사 3회<br>③ 1과정 4주차 모의고사 3회<br>④ 4과정 1주차 모의고사 3회<br>⑤ 파이널 9주차 모의고사 4회                               |
| 12~17번 | 인문     | 『노자』의 도에 대한 한비자의 견해<br>『노자』의 도에 대한 유학자들의 견해 | 수능특강 p.242 | ① 1과정 1주차 모의고사 3회<br><b>② 2과정 정규 교재</b><br>③ 2과정 6주차 과제집<br>④ 파이널 4주차 모의고사 4회<br>⑤ 파이널 5주차 모의고사 4회<br>⑥ 파이널 6주차 모의고사 4회       |

| 문학     |                  | 작품  | EBS 연계                   | 분석·적중   |
|--------|------------------|---|--------------------------|---|
| 문항 번호  | 세부 영역            |   |                          |   |
| 18~21번 | 고전소설             | 작자 미상, 「김원전」                                    | 수능특강 p.145               | ① 2과정 정규 교재<br>② 4과정 2주차 모의고사 3회<br>③ 4과정 2주차 과제집<br>④ 파이널 1주차 과제집<br>⑤ 파이널 1주차 모의고사 2회<br>⑥ 파이널 2주차 모의고사 4회<br>⑦ 파이널 4주차 모의고사 3회<br>⑧ 파이널 4주차 모의고사 4회<br>⑨ 파이널 6주차 모의고사 3회<br>⑩ 파이널 10주차 모의고사 4회   |
| 22~27번 | 현대시<br>+<br>고전수필 | 김종길, 「문」<br>정끌별, 「가지가 담을 넘을 때」<br>유한준, 「잊음을 논함」 | 비연계<br>수능특강 p.107<br>비연계 | ① 1과정 정규 교재<br>② 1과정 5주차 과제집<br>③ 2과정 1주차 모의고사 3회<br>④ 파이널 1주차 모의고사 4회<br>⑤ 파이널 1주차 모의고사 5회<br>⑥ 파이널 6주차 모의고사 2회<br>⑦ 파이널 8주차 모의고사 5회   |
| 28~31번 | 현대소설             | 박태원, 「골목 안」                                     | 비연계                      |   |
| 32~34번 | 고전시가             | 김인겸, 「일동장유가」<br>유박, 「화암구곡」                      | 수능특강 p.66<br>비연계         | ① 1과정 2주차 모의고사 1회<br>② 1과정 3주차 과제집<br>③ 1과정 4주차 모의고사 2회<br>④ 1과정 8주차 모의고사 3회<br>⑤ 2과정 정규 교재<br>⑥ 2과정 3주차 모의고사 4회<br>⑦ 2과정 7주차 과제집<br>⑧ 6월 모평 대비 모의고사 2차<br>⑨ 4과정 EBS 고전시가 총정리 특강<br>⑩ 4과정 '일동장유가' 전문 정리<br>⑪ 4과정 1주차 모의고사 3회<br>⑫ 4과정 1주차 모의고사 4회<br>⑬ 4과정 2주차 모의고사 2회<br>⑭ 4과정 '일동장유가' 전문 정리<br>⑮ 파이널 4주차 모의고사 4회<br>⑯ 파이널 5주차 모의고사 3회 |

※ 자세한 내용은 <2024학년도 대학수학능력시험 분석·적중 자료집>을 참고

■ 2024학년도 대학수학능력시험 4~7번 ‘경마식 보도의 특성과 보완 방법’

[4~7] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오

⑤ 경마식 보도는 경마 중계를 하듯 지지율 변화나 드黠우 예측 등에 집중 보도하는 선형 방식의 한 봐이이다. 경마 보도는 신문 일기형으로 전개되는 특성을 가지고 있다. 새롭게 제작되는 정보를 원하는 시청자들은 요구에 부응하고, 방송사에서도 매일 새로운 뉴스를 제공하는 방식이 될 수 있기 때문이다. 경마식 보도는 경마 경기에서 우승한 유권자를 선정·첩보·정지 짐작을 목록이라는 장치가 있다. 하반기 경마를 통해 대상자를 경마 보도의 주제로 선정하는 주제와 편집·제작·보도 시스템을 고려해 경마 경기 결과에 초점을 맞춰 선거의 공정성을 저해할 수 있다.

경마식 보도의 문제점을 종종 떠오르는 조치가 있다. ⑥ 「공직선거법」의 규정에 따르면, 당선인을 예상해 하는 언론조작을 실시하는 것은 예전부터 가능화되었고, 그 결과로 보도 선언에 있어 전부라도 무기 기사가 금지된다. 이러한 규칙이 국민의 알 권리와 언론의 자유를 침해하는 행위에 대해 최대한은 신뢰할 수 있는 여성조사를 확장해 더티리더도 선거기사를 입증해 보도하면서 선별에 영향을 미칠 수 있는 예상 경기를 내놓았다. 「공직선거법」에 근거해 모든 드黠우(방법상의 유통) 특별구조는 유권자를 대상으로 하는 경쟁을 줄 수 있는 사실상의 폐쇄로 규제하고, 이론적으로 조작과 오기·비위 내용을 배제해 드黠우 밖에 넓어져 새롭고 세밀한 우수성을 나타내는 보도로 규제하고 있다. 언론 단체와 「신설여성조작도록법」은 모든 오기와 충돌하여 이론적·결과를 정확하게 보도하도록 규제한다. 지지율을 쳐서 오기·비위 내용에 있는 「정체성이」라는 표현은 무방비로 사회화하거나 「오기·비위 내용에 앉았다.」라는 표현처럼 우연을 나더니에 보도할 수 없다는 것이다.

경마식 보도로부터 드러난 선형 방식의 한계를 보완하는 방식 중 하나로 선형 방식 보도(토론회)를 활용할 수 있다. 이 토론회는 방송에 보자고 간 정체적·자치 등의 차이가 드러나고 수 있는 대로 현실적인 이유로 조작·정체 대상하는 한정이다. ⑦ 「공직선거법」의 선거방법 보도와 규정은 5인 이상의 국회의원을 확정·경장하는 선거 단계에서 30% 이상의 득표로 정당이 수선 후에는 차우· 또는 선임인기자에게 언론조사 결과·평균 지지율 5% 이상·후보자들의 드黠우 조정 기준으로 제시된다. 다른 초기 대상자는 아니 후보자들을 위해 별도의 토론회 개최가 가능하고 시간이나 회수를 더 쉽게 할 수 있다.

이러한 규칙이 선거 운동의 기회로 활용될 침해하는 지역에 대해 험프레소들은 위험에 아니라고 경고한다. ⑧ 다른 유익은 토론회를 통해 드黠우를 고발해 초기 조사 후 수습을 거두거나 일부 제작한 시장 안에 설치된 토론회의 이루어지거나 예상되는 토론회를 두고 토론회가 예상되는 차지하는 지역에

■ 2024학년도 대학수학능력시험 8~11번 ‘데이터에서 결측치와 이상치의 처리 방법’

[8~11] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오

데이터를 처리할 때 데이터의 정확성을 매우 중요하다. 그런데 데이터에 걸친 지식이나 이지거가 포함되어 데이터의 특징을 세워도 **나만 내가 알기** 이다.

즉각자는 데이터 **값**이 **나만 알고 있는 것**이다. 즉각자는 처리하는 방법 중 하나인 데이터는 다른 값으로 접속자를 세우는 경우에, 대체하는 내용은 또는 정보는, 중앙값, 최대값을 많이 사용한다. 중앙 대체하는 내용은 데이터 **크기값**으로 정렬하는 데 중앙에 위치한 값이다.

크기는 같은 값이 부수될 경우에 순위를 예로 중앙값을 찾고, 데이터의 개수가 짝수인 경우에는 두 가지 평균이 중앙값이다. 또 최대값은 데이터에 가장 많이 나온다는 것을 의미한다. 일반적으로 데이터 **길이**와 유사한 단위인 **평균**으로, 직렬처럼 순위가 있는 값들은 중앙값으로, 직렬과 같이 풀이 분석 경우에는 **최대값**으로 **평균값**과 **중앙값**을 모두 사용한다.

이상자는 데이터의 다른 값에 비해 유달리 크거나 작은 값으로, 데이터를 수학할 때 속수 오류 등에 의해 주로 **④ 생겼다**. 그러나 정성적인 데이터에는 데이터의 특성을 평가해 데이터의 넓이를 알 수 있다. 예를 들어, 데이터가 어떤 폭에 걸친지를 알아보거나 그중 어떤 명의 연세가 유동이 많다면, 이상자가 평균으로 데이터를 해석해 된다. 이런 데이터는 폭을 하나의 수로 나타내는 경우 **⑤ 대체값으로** 평균이나 중앙값을 모두 사용한다.

평면에서는 있는 점들의 위치를 나타내는 데이터로 **이상자를 찾을 수** 있다. 대부분의 점들을 가로수의 적지 주위에 모여 있다면 이 적지는 **내부점**이며 특별히 잘 나란해져 할 수 있다. 이 적지에서 적지 **L**라고 하자. 그에 대해 **L**로부터 멀리 떨어진 위치에도 몇 개의 점이 있다. 이 점들이 **이상자**이다.

**⑥ 이상자를 포함하는 데이터에서 적지 L을 찾았다고 하자**. 이에 대해서는 수 있는 기법은 데이터나 적지의 두 점을 무작위로 광범위하게 칠집으로 가지고, 이 두 점을 **⑦**는 후에는 확장성을 그에 나란히 접두로 하여 적지의 시가지 구현한다. 이 거리가 범위 벽에 이르면 접두를 정점과 접두에 추구한다. 정점과 접두의 절의 **개수**를 미리 정해 두 기준, 즉 문제보다 많거나 적거나 하는 경우에만 **후보 적지**를 최종 후보군에 넣는 반복로 절의 개수를 살피면서 천천히 **적은 점을 선택**한다. 만약 선택된 점에 경계가 이어지면서, 다른 점들은 해제 후 적지의 거리가 너무 **⑧ 멀어**면 적지 **L**은 최종 적지 후보군에 제외되는 것이다. 이 과정에서 광범위하게 확장 후 후보군을 구하고, 최종 후보군에 포함된 적지 중에서 정상지 접두의 데이터 개수가 최대인 적신을 적신 **L**로 선택된다. 이 기법은 이상자가 있어도 적신 **L**을 찾을 가능성이 높다.

는데  
▲  
LEVEL  
UP  
UP

[9] 제 2장 물리학의 이해

## 상자 수염 그림을 그리는 방법

- 주제 데이터에서 각 사본위수를 계산한다.
- 그리고에서 제 1사본위수 제 2사본위수를 멀었으므로 하는 직사각형을 그리고, 제 2사본위에 예상하는 위치에 선분을 긋는다.
- 사본위수 범위( $Q_3 - Q_1$ )를 계산한다.
- $Q_1$ ,  $Q_3$ 와  $Q_1 + 1.5 \cdot IQR$  미만과 같은 중앙에서 차이값을  $Q_c$ 가 자신으로 연선했고, 이전까지  $Q_c$ 와 차이가  $1.5 \cdot IQR$  미만과 같은 중앙에서 최종값과 연결한다.
- $Q_c$ 와  $Q_3 + 1.5 \cdot IQR$  이상은 차이값은 같은  $Q_c$ 보다  $1.5 \cdot IQR$  이상 비단하는 절은 절이나, 원, 별등으로 바로 표시한다(나중처럼).

## 결과표

통계에서 결속자료, 순수자료(偏眞資料)는 어떤 자료도 광주, 대상, 변수에 저장되지 않을 때 발생하는 결속자료는 흔히 가능성이 데이터에 데이터를 가지고 내는 걸로 예상하는 영향을 미칠 수 있다. 결속자는 무관한 이유로 발생하는 수 있다(나아니 이상한 때로는 실제 단위를 위해 계산하는 정부가 있는 상황이다). 일부 확률들은 다른 확률들에 의해 무관성을 발생시킬 가능성이 더 높다. 이를 통해 소리와 같은 바람에 시스템들을 관찰한 방식을 들 수 있다. 경제학, 사회학, 정치학 연구에서 데이터가 실증되는 일에 좋은 것인데, 그 이유는 정부나 사람 기관들이 중요한 통계를 보고하기 위해서는 꼭 고려해야 한다는 것 때문인 수 있으나 다른 정보들을 이용할 수 있어 배운일 수 있다. 솔직히 연구원에 의해서 발생하는 경우도 있는데, 이를테면 데이터 수준이 부족하게 이루어지거나 데이터 기입에 실수가 발생한 경우가 있다.

## 대비율

대비율은 결속자료가 많은 결속자료가 있을 때 표준이나 대표성이 있는 다른 데이터를 활용하여 대비될 수 있는 간접 계산이며 예상하는 과정을 일컫는다. 이것은 데이터 분석을 위해, 결과를 프로그램에 속기나, 칙칙함을 주는 분석의 오류를 최대한 줄이기 위해, 일정의 기준 데이터를 산출함으로 결과 낮은 것은 뜻하지 않다.

예: 계단현상 문학에서는, 유전학 사람들은 해독이 잘 언어에 빠지는 경우, 유전자 변이로 치환을 하거나 어려운 때문에, 일반적으로 많은 대차법을 적용하는데 있다.

## 상자 수염 그림

‘상자 수염 그림’ 또는 ‘상자 그림’은 수직적 자료를 표현하는 그레프이다. 이 그레프는 가공되거나 암울한 그대로를 사용하여 그런 것이 아니라, 서로로부터 양면으로 통제당한 5개의 요약 수치(단수 속의 모임) 가지고 있다. 이에 5개의 요약 수치로 좌우간, 제 1사본위( $Q_1$ ), 제 2사본위( $Q_3$ ), 제 3사본위( $Q_c$ ), 최종값을 일컫는 말이다. 절단이 여러 개인 경우에도 한 공간에 수렴하여 ‘나눌 수 있다’.

| Experiment No. | Median Speed (km/s) | Q1 (km/s) | Q3 (km/s) | Outliers (km/s) |
|----------------|---------------------|-----------|-----------|-----------------|
| 1              | ~800                | ~750      | ~850      | ~650            |
| 2              | ~780                | ~750      | ~800      | ~650            |
| 3              | ~780                | ~750      | ~800      | ~650            |
| 4              | ~780                | ~750      | ~800      | ~650            |
| 5              | ~780                | ~750      | ~800      | ~650            |

- 범위값 수: 데이터를 범위로 한 것
- 기본 수: 데이터를 4등분 한 것
- 중위수: 데이터의 정 가운데 순위에 해당하는 값(결속자리 결반은 크거나 나머지 절반은 작거나 같다)
- 제 3사본위( $Q_c$ ): 중앙값 기준으로 상위 50% 중의 중앙값, 전체 데이터 중 상위 25%에 해당하는 값
- 제 1사본위( $Q_1$ ): 중앙값 기준으로 하위 50% 중의 중앙값, 전체 데이터 중 하위 25%에 해당하는 값
- 사본위 범위 수( $IQR$ ): 데이터의 중간 50% ( $Q_3 - Q_1$ )

286 | 2023 기말 고3 학년

| 28

1과정 정규 수업 교재



| Daily 트레이닝 과제집 영역별로 한 주 동안 분량을 나눠서 매일 공부하는 주간 과제집 (매주 1권)

| 날짜             | 과제         | 문제<br>풀기 | 체점 | 오답<br>정리 |
|----------------|------------|----------|----|----------|
| DAY1<br>( 월 일) | 독서/문학 과제 ① |          |    |          |
| DAY2<br>( 월 일) | 독서/문학 과제 ② |          |    |          |
| DAY3<br>( 월 일) | 독서/문학 과제 ③ |          |    |          |
| DAY4<br>( 월 일) | 독서/문학 과제 ④ |          |    |          |
| DAY5<br>( 월 일) | 화법과 작문 과제  |          |    |          |
|                | 언어와 문학 과제  |          |    |          |
| DAY6<br>( 월 일) | 3주차 모의고사   |          |    |          |
| 추가 과제          | B.O.D.     |          |    |          |

\* 미입체일 나서서 고지록 해야 합니다.  
\* 오답 정리까지 해야 고지록 수행한 것으로 인정하고 있습니다.

1

보스 자리

1

매일 관제

**분석 보고서** 세밀한 분석을 통해 취약점과 실력 향상 여부를 한눈에 알 수 있는 정기 보고서 (과정별 1회)

