



고3/N수 수능국어

출제 원리를 꿰뚫는 완벽한 수능 준비

김영준 원장, 이세람 팀장

■ 시간표 9/7(토) ~ 11/10(일) 10주

토	9/7 개강	오전 8시 30분 - 오후 12시 30분	이세람 고3 팀장	1. 수업 목표 - 수능 출제 원리에 따른 실전 문제 풀이 연습 - EBS 출제 예상 지문·작품 총정리 2. 체계적 실력 향상 프로그램 - 수능 시험과 동일한 오전 8시 30분 모의고사 실시 - 매일 나눠서 공부하는 <Daily 트레이닝 과제집> 매주 1권 - 자체 제작 <고난도 모의고사> 매주 1회 (총 10회) - <상상 파이널 모의고사> 10회 3. 개인별 맞춤 관리 강화 - 개인별 학습 관리를 위한 주중 <1:1 상담·클리닉>
		오후 6시 - 10시	이세람 고3 팀장	
일	9/8 개강	오전 8시 30분 - 12시 30분	이세람 고3 팀장	
		오후 6시 - 10시	이세람 고3 팀장	

■ 주중 특별반 9/6(금) ~ 11/8(금) 10주

금	9/6 개강	오후 6시 - 10시	이세람 고3 팀장	4. 특징 - 정규 수업과 동일한 커리큘럼 - 주말 수업이 어려운 학생들을 위한 주중 특별반
---	-----------	-------------	-----------	------------------------------------------------------------------



■ 만점 목표 Final 10주 커리큘럼

구분	독서	문학
	EBS 수능 출제 예상 지문 총정리	EBS 수능 출제 예상 작품 총정리
1주차 (9/6-8)	9월 모의평가 분석	9월 모의평가 분석
2주차 (9/13-15)	Final 실전 모의고사 1회 & 연계 출제 문항 해설	
3주차 (9/20-22)	출제 예상 EBS 고난도 지문 정리 ①	출제 예상 EBS 작품 정리 ①
4주차 (9/27-29)	Final 실전 모의고사 2회 & 연계 출제 문항 해설	
5주차 (10/4-6)	출제 예상 EBS 고난도 지문 정리 ②	출제 예상 EBS 작품 정리 ②
6주차 (10/11-13)	Final 실전 모의고사 3회 & 연계 출제 문항 해설	
7주차 (10/18-20)	출제 예상 EBS 고난도 지문 정리 ③	출제 예상 EBS 작품 정리 ③
8주차 (10/25-27)	Final 실전 모의고사 4회 & 연계 출제 문항 해설	
9주차 (11/1-3)	Final 실전 모의고사 5회 & 연계 출제 문항 해설	
10주차 (11/8-10)	Final 실전 모의고사 6회 & 수능 최종 전략	

※ 오전 8시 30분 : Final 실전 모의고사 실시



7단계 수업

1	과정 시작	진단 평가	영역별 필수 문항(45문항)으로 구성된 진단 평가를 통해 개인별 실력 파악
		↓	
2	수업 전	과제 검사	매주 지난주 과제를 꼼꼼하게 검사
		↓	
3	정규 수업	독서/문학	EBS 연계 지문·작품 총정리
4	선택과목	언매/화작	출제 예상 문제 매주 제공
		↓	
5	복습	Daily 트레이닝 과제집	EBS 교재와 연계된 문제들을 한 주 동안 분량을 나눠서 매일 공부하는 과제집
		자체 제작 고난도 모의고사	평가원 수준의 비연계 대비 고난도 모의고사 매주 제공
		다시보기 동영상	지난 수업 내용을 동영상으로 무료 제공
		↓	
6	개인별 맞춤 관리	1:1 상담/클리닉	주중 개인별 학습 상담 및 취약 영역 클리닉 진행(과정별 1회 이상)
		Weekly 트레이닝 과제집	개인별 취약 영역만을 집중적으로 보완하는 문제집 매주 제공
		↓	
7	실전 연습	수능 대비 Final 모의고사	완벽한 실전 연습을 위한 상상 Final 모의고사 10회 실시
		↓	
		입시 정보	입시전문가 유성룡 소장님의 신속·정확한 입시 분석 자료와 최신 입시 정보 제공 (“홈페이지 > 입시 정보 > 입시 자료”에서 확인)

■ 담당 강사



김영준 원장

수능 담당 영역 독서

약력

고려대 국어교육과 졸업
 前 세화여중, 세화고 교사 10년
 前 EBS, 강남구청 대표 강사
 前 ETOOS, 비상에듀 대표 강사
 現 산학원 원장

강의특징

30년간 수능 국어의 TOP
 수능 국어의 본질을 통찰하는 힘



이세람 선생님

수능 담당 영역 독서, 문학, 언어와 매체, 화법과 작문

약력

연세대 국문학과 졸업
 現 산학원 고3 팀장

강의특징

논리적 사고를 통한 정교한 독해
 명료한 기준이 있는 합리적 추론

■ 수업 연구진

유성룡 입시분석가
 前 <월간 대학입시>대입정보 기자 및 편집장
 前 중앙교육진흥연구소 교육컨설팅 팀장
 前 메가스터디 입시정보실장
 現 한겨레교육 기획위원
 現 에듀진학연구소 소장

김상호 선생님
 서울대 국어교육과 졸업
 前 서울시립북구한성고교 교사
 前 (유술거운학교) 전무이사
 前 도서출판 즐거찾기 대표이사
 現 김명준국어논술학원 교재 집필진

정성철 선생님
 서울대 미학과 졸업
 서울대 대학원 미학과 박사
 現 서울대 미학과 출강
 現 한국예술종합학교 출강
 現 김명준 국어논술학원 연구소장

이명주 선생님
 前 전국 국어교사 모임 회장(8년)
 前 고명중학교 국어 교사 (34년 장년 퇴임)
 現 시인(시단 경력 30년)
 現 김명준국어논술학원 지문 위원

■ 입시분석가 유성룡 소장님의 정시컨설팅

데이터의 통계적 분석, 예측을 통해 수험생에게 최적의 지원전략을 수립할 수 있도록 도와드립니다.

1. 상담시간 : 약 1시간
2. 상담일정 : 추후 문자메세지 공지(개별 상담)

■ 빈틈없는 「2025학년도 6월 모의평가」 예측·분석

독서				
문항 번호	세부 영역	제재	EBS 연계	분석 적중
1~3번	독서 방법론	여러 글의 정보를 종합하며 읽기	비연계	
4~7번	사회·문화 (경제)	기업 경영에서의 과두제적 경영	수능특강 p.286	2과정 정규 교재 7주차
8~11번	과학·기술	플라스틱의 분자 구조와 형성 원리	수능특강 p.307	2과정 정규 교재 8주차
12~17번	인문·예술 (주제 통합)	(가) 도덕 문장의 진리 적합성에 대한 에이어의 견해 (나) 도덕 문장의 논증에 대한 논리학자들의 관점	수능특강 p.283	2과정 정규 교재 7주차



문학				
문항 번호	세부 영역	작품	EBS 연계	분석 적중
18~21번	고전소설	작자 미상, 「이대봉전」	수능특강 p.139	1과정 정규 교재 7주차
22~26번	고전시가 + 고전수필	작자 미상, 「우부가」 + 성현, 「타농설」	수능특강 p.71 + 비연계	2과정 정규 교재 1주차
27~30번	현대소설	임철우, 「아버지의 땅」	수능특강 p.291	2과정 정규 교재 7주차
31~34번	현대시 + 현대시	이기철, 「청산행」 + 김현승, 「사실과 관습: 고독 이후」	수능특강 p.265 + 비연계	2과정 정규 교재 4주차



2025학년도 6월 모의평가 12~17번 '도덕 문장의 진리 적합성에 대한 에이어의 견해'

[12~17] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)
 전통적인 윤리학의 주요 주제는 '선', '올바름'과 같은 도덕 용어에 대한 해명을 바탕으로 무엇이 옳고 그른지를 판정하는 객관적 근거를 찾는 것이다. 그러나 윤리학은 오랫동안 그에 대한 만족스러운 답을 내놓지 못했다. 이러한 상황에서 **에이어**는 도덕적으로 옳고 그름에 관한 문장인 도덕 문장이 진리 적합성, 즉 참 또는 거짓일 수 있다는 성질을 갖지 않는다는 주장을 펼쳤다.

에이어는 진리 적합성을 갖는 모든 문장은 그 문장에 사용된 단어의 정의를 통해 검증되는 분석적 문장이거나 경험적 관찰에 의해 검증되는 종합적 문장이라는 원리를 바탕으로 도덕 문장은 진리 적합성이 없다고 주장했다. 우선 그는 도덕 문장은 분석적이 아니라 기존의 논의를 수용했다. '선은 A이다'라는 도덕 문장이 분석적이려면, 술어인 'A'가 주어인 '선'이라는 개념 속에 내포되어 있어야 한다. 하지만 '선'은 속성이나 내용을 더 이상 분석할 수 없는 단순 개념이므로 해당 문장은 분석적이지 않다. 그렇다고 해서 '선은 A이다'라는 도덕 문장이 경험적 관찰로 검증될 수 있는 것도 아니다. '선' 그 자체는 우리의 감각으로 검증할 수 없기 때문이다.

도덕 문장은 다양한 감정이나 태도를 표현하고 타인의 감정을 **① 불러일으키는** 정서적 의미를 갖는다고 에이어는 주장했다. 그는 많은 사람들이 도덕 문장이 진리 적합성을 갖는다고 오해하는 것은 도덕 용어의 두 가지 용법을 구분하지 못해서라고 주장한다. 그에 따르면 도덕 용어는 감정을 표현하는 표현적 용법으로도, 세계에 관한 어떤 사실을 기술하는 기술적 용법으로도 사용될 수 있다. 만약 '도덕적인 나쁘다'가 도덕적이 사회적으로 배척된다는 사실을 기술하는 문장이라면, 이 문장은 도덕적으로 옳고 그름에 관한 것이 아니다. 따라서 이 문장은 도덕 문장이 아니고, 경험적으로 검증이 가능하다. 반대로 그 문장이 도덕성에 대한 화자의 감정을 표현한 문장이려면 이는 도덕 문장이 어떤 사실을 기술한 것이 아니다. 에이어에게는 '도덕적인 나쁘다'와 같은 도덕 문장을 진술하는 것은 감정을 담은 어조로 '내가 도덕적을 하더니'라고 말하는 것과 다름없기 때문이다. 그의 주장대로라면 도덕 문장은 감정을 표현하는 도덕 주체로부터 독립적으로 존재하는 부연자를 기술할 수 없다. 이는 전통적인 윤리학자들의 기본 가정을 부정하는 급진적 주장이지만 윤리학에 새로운 사고를 **② 열**어 준 선구적인 면도 있다.

(나)
 논리학에서 제기된 의문이 윤리학의 특정 견해에 대한 비판이 되기도 한다. 다음 논의는 이를 보여 준다. T'이든 Q'이다. P'이다. 따라서 Q'이다.'인 논문을 진전 긍정적이라 한다. 진전 긍정적은 'T'이든 Q'이다.'와 'P'이다.'라는 두 전제가 참이면 결론 Q'이다.'는

2025 모의평가



실전학습 1회 ① 직관주의와 정의주의

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

③ **자연주의 윤리학**에서는 우리가 어떻게 행위해야 하는지와 관련된 윤리적 판단의 기준이 되는 규범적 속성을 경험적으로 인식 가능한 자연적인 것에서 얻을 수 있다고 생각한다. 이를 부정하는 **④ 칸트**는 "연된 질문 눈앞"을 통해 규범적 속성을 자연적 속성으로 정의하는 것이 타당함을 강조했다. 윤리적으로 '올름'이라는 규범적 속성이 사람이든 '유구하기'라는 것 '어는' 자연적 속성으로 질의 될 수 없다고 생각할 때, '유구하기'는 '올름'이 '유구하기'를 버리는 것으로 정립되기 위해서는 '올름은 유구하기'를 버리는 것이 '단'이라는 말에서 태고 그 언어에 능통한 인식 주체가 '어는' '유구하기'라는 의미를 얻을 수 없어야 한다고 보고, 이에 대해 검증하였다.

'무엇에 따르면, 인식 주체가 '올름은 유구하기'를 버리는 것인가?'와 '유구하기'를 버리는 것은 유구하기를 버리는 것인가?' 라는 두 질문을 떠올릴 때 그 인식에는 명백한 차이가 있다. 'A는 B인가?' 라는 질문은 단계를 띠, 이 질문의 의미를 완벽하게 이해한 인식 주체가 'A는 B가 아닐 수도 있다' 혹은 'A가 B인지를 의심할 수 있다'라고 말할 수 있다. 'A는 B인가?' 라는 질문은 열린 질문이다. '말한다' '듣는다' '지침' 그 질문을 이해한 인식 주체가 누구나 '예'라고 답하게 되는 질문은 닫힌 질문이다. '말'과 '듣'과 '유구하기'를 버리는 것'이 동일한 속성을 갖는다고 하면 '올름은 유구하기'를 버리는 것인가?'는 닫힌 질문이 된다. 그러나 이 경우 '올름은 유구하기'를 버리는 것인가?'는 '유구하기'를 버리는 것은 유구하기를 버리는 것인가?'와 같은 동어 반복의 무의미한 질문이 되어 버린다.

③ 자연적 속성 B에 대해 인식 주체가 '올름은 B이다.'를 의심하지 않고 참으로 받아들이려면, 올름의 분석적으로 올름이 자연적 속성 B에 해당함을 알 수 있어야 한다. '이것이 가능하기 위해서는 '올름은 B이다.'가 '말한다'는 어차이다'와 같이 분석된 단'을 할 수 있는 것이어야 한다. '말'이라는 의미가 '무엇의 어차이다'를 알고 있는 인식 주체는 말'에 대한 분석의 판단의 과정을 거쳐 '말'이라는 어차이다' 라는 질문 [A] '예'라고 답할 수 있다. 그러나 올름은 자연적 속성인 '말', '듣', '유구하기'와 마찬가지로 그 속성이 내용을 더 이상 분석할 수 없는 단순 개념이다. 따라서 '올름은 B인가?' 라는 질문에 대하여 의심하게 답할 수 없다. '무엇이' 이와 같은 열린 질문 눈앞을 통해 규범적 속성을 자연적 속성으로 정의하는 것은 자연주의적 오류를 범하는 것이며, '올름'의 정의와 같은 윤리적 판단은 주관이나 경합이 아니라 객관적 위해 이루어지는 것이라고 주장하였다.

④ 에이어는 무언가 열린 질문 눈앞을 통해 자연주의적 오류를 주장한 것이 타당하다고 인정하면서도, 그가 자연주의 윤리학자와 마찬가지로 윤리적 판단의 참 또는 거짓을 따질 수 있다고 보았던 것에 대해 비판하였다. "에이어에 따르면, 누군가에게 타당적으로 옳다고 보이는 윤리적 판단이 다른 누군가에게는 거짓으로 될 수 있다. "그러나 윤리적 판단에 대해 상충하는 두 직관적 논쟁할 경우 그중 어느 하나를 선택할 수 있는 '객관적' 기준을 제시하는 것은 불가능하다. "그는 정리에 의한 판단이 주관적 특성상 얻을 수 있을 뿐이며, 윤리적 판단의 참과 거짓을 따질 수 있는 정당화의 조건을 만족시킬 수 없다고 주장하였다.

④ 에이어는 어떤 것에 대한 윤리적 판단이 실제되는 그 어떤 것에 대한 감정을 표현하는 것과 같다고 하였다. "도덕적 나쁘다'라고 말하는 것은 도덕성에 대한 부정적인 감정을 표현하는 것과 다르지 않다는 것이다. "그에 따르면, 윤리적 판단은 단지 감정을 표현하는 것일 뿐이며 그 무엇도 기술하지 않기 때문에 진리로서의 적합성을 가지지 않는다. "따라서 윤리적 판단에 대해 참과 거짓을 판별하는 것은 불가능하다. "이러한 에이어의 주장은 윤리적 판단과 관련된 기본적인 가정들을 모두 부인하는 급진적인 것이다. "올름이 지시하는 속성이 실제론 존재하는 것, 그리고 '올름은 B이다.'의 참과 거짓을 판별할 수 있다는 것은 대부분의 윤리학자가 의심 없이 받아들여 왔던 가정이다. "에이어는 이와 같은 가정에 도전하며 윤리에 대한 이해를 근본적으로 변화시키고 있는 것이다.

* 분석 판단 : 주어 개념 속하여 내포되어 있는 것을 분석하여 이항 용법에 쓰는 판단.

04 함의의 전개 방식으로서 가정 적합성

- ① 윤리적 판단의 기준이 되는 여러 가지 규범적 속성을 나열하고 있다.
- ② 윤리적 판단에 대해 서로 다른 견해를 가진 학자들의 주장 제시하고 있다.
- ③ 윤리의 판단에 대한 다양한 주장을 제시한 후 그 주장들을 하나로 통합하고 있다.
- ④ 윤리적 판단의 대상이 되는 사례를 제시한 후 좋은 행위와 나쁜 행위로 구분하고 있다.
- ⑤ 윤리적 판단이 가능한 행위와 불가능한 행위를 구분하는 것에 대한 함의론을 소개하고 있다.



2과정 정규 수업 교재



■ 빈틈없는 「2024학년도 대학수학능력시험」 예측·분석

독서				
문항 번호	세부 영역	제재	EBS 연계	분석 적중
1~3번	독서 방법론	읽기 과정에서 초인지의 역할	수능특강 p.282	① 6월 모평 대비 모의고사 2회 ② 6월 모평 대비 모의고사 3회 ③ 4과정 4주차 모의고사 1회 ④ 4과정 5주차 모의고사 1회 ⑤ 4과정 7주차 모의고사 1회 ⑥ 파이널 10주차 모의고사 2회
4~7번	사회	경마식 보도의 특성과 보완 방법	수능특강 p.137	① 1과정 정규 교재 ② 파이널 1주차 모의고사 1회 ③ 파이널 1주차 모의고사 3회 ④ 파이널 10주차 모의고사 3회
8~11번	과학·기술	데이터에서 결측치와 이상치의 처리 방법	수능특강 p.199	① 1과정 정규 교재 ② 1과정 1주차 모의고사 3회 ③ 1과정 4주차 모의고사 3회 ④ 4과정 1주차 모의고사 3회 ⑤ 파이널 9주차 모의고사 4회
12~17번	인문	『노자』의 도에 대한 한비자의 견해 『노자』의 도에 대한 유학자들의 견해	수능특강 p.242	① 1과정 1주차 모의고사 3회 ② 2과정 정규 교재 ③ 2과정 6주차 과제집 ④ 파이널 4주차 모의고사 4회 ⑤ 파이널 5주차 모의고사 4회 ⑥ 파이널 6주차 모의고사 4회

문학				
문항 번호	세부 영역	작품	EBS 연계	분석 적중
18~21번	고전소설	작자 미상, 「김원전」	수능특강 p.145	① 2과정 정규 교재 ② 4과정 2주차 모의고사 3회 ③ 4과정 2주차 과제집 ④ 파이널 1주차 과제집 ⑤ 파이널 1주차 모의고사 2회 ⑥ 파이널 2주차 모의고사 4회 ⑦ 파이널 4주차 모의고사 3회 ⑧ 파이널 4주차 모의고사 4회 ⑨ 파이널 6주차 모의고사 3회 ⑩ 파이널 10주차 모의고사 4회
22~27번	현대시 + 고전수필	김종길, 「문」 정끝별, 「가지가 담을 넘을 때」 유한준, 「잇음을 논함」	비연계 수능특강 p.107 비연계	① 1과정 정규 교재 ② 1과정 5주차 과제집 ③ 2과정 1주차 모의고사 3회 ④ 파이널 1주차 모의고사 4회 ⑤ 파이널 1주차 모의고사 5회 ⑥ 파이널 6주차 모의고사 2회 ⑦ 파이널 8주차 모의고사 5회
28~31번	현대소설	박태원, 「골목 안」	비연계	
32~34번	고전시가	김인겸, 「일동장유가」 유박, 「회암구곡」	수능특강 p.66 비연계	① 1과정 2주차 모의고사 1회 ② 1과정 3주차 과제집 ③ 1과정 4주차 모의고사 2회 ④ 1과정 8주차 모의고사 3회 ⑤ 2과정 정규 교재 ⑥ 2과정 3주차 모의고사 4회 ⑦ 2과정 7주차 과제집 ⑧ 6월 모평 대비 모의고사 2차 ⑨ 4과정 EBS 고전시가 총정리 특강 ⑩ 4과정 '일동장유가' 전문 정리 ⑪ 4과정 1주차 모의고사 3회 ⑫ 4과정 1주차 모의고사 4회 ⑬ 4과정 2주차 모의고사 2회 ⑭ 4과정 '일동장유가' 전문 정리 ⑮ 파이널 4주차 모의고사 4회 ⑯ 파이널 5주차 모의고사 3회

※ 자세한 내용은 <2024학년도 대학수학능력시험 분석·적중 자료집>을 참고

